

我国公共图书馆古籍数据库建设的问题与对策研究^{*}

胡谦锋

(南京中医药大学图书馆, 南京 210000)

摘要: 采用网络调查法对我国公共图书馆古籍数据库建设的问题进行调研和分析。调研结果表明, 样本馆古籍数据库总体质量不高, 古籍数据库内容不健全且古籍数据库功能不完善。为改善公共图书馆古籍数据库服务质量, 公共图书馆应采用全方位合作手段提升古籍数据库服务供给能力, 重构古籍数据库内容体系, 借助数字人文技术丰富古籍数据库功能。

关键词: 公共图书馆; 数据库; 古籍

中图分类号: G255.1 **DOI:** 10.3772/j.issn.1673-2286.2024.01.009

引文格式: 胡谦锋. 我国公共图书馆古籍数据库建设的问题与对策研究[J]. 数字图书馆论坛, 2024, 20(1): 79-84.

古籍数据库是数字学术时代实现古籍智慧化管理的可靠载体, 依托古籍数据库进行古籍数据采集、整理与利用, 是目前我国公共图书馆古籍文献服务的核心内容^[1]。随着前沿信息技术的持续发展与应用, 古籍数据库建设质量得到了大幅度提高。中共中央办公厅、国务院办公厅印发的《关于推进新时代古籍工作的意见》指出, 我国文化事业单位应重视数字化技术在古籍保护、古籍推广与古籍研究等方面的突出作用, 利用大数据、云计算、人工智能等技术对古籍文献进行系统化开发利用^[2]。国家民委、原文化部出台的《关于进一步加强少数民族古籍保护工作的实施意见》亦强调, 我国公共文化部门应加大古籍特藏文献数据库建设力度, 借助古籍数据库在全社会推广古籍文化^[3]。现阶段我国公共图书馆纷纷开始建设旨在保存、研究古籍文献的专题数据库, 并提供基于古籍知识挖掘的个性化知识推荐服务。

从理论研究来看, 陆有美^[4]对我国省级公共图书馆古籍数据库建设现状进行调研后发现, 古籍数据库建

设的关键前提是古籍数据采集与著录, 因此建议公共图书馆尽快完善古籍工作标准体系, 据此对古籍数据进行规范化、标准化识别。张毅^[5]指出, 建设古籍数据库是一项十分复杂的系统工程, 公共图书馆应遵循跨界合作理念与业内外机构建立战略联盟, 夯实古籍数据库服务的能力基础。王秋云等^[6]以我国国家一级公共图书馆为研究对象, 对样本馆古籍数据库服务实践进行案例分析。研究表明, 主题类型单一、内容结构零散是制约古籍数据库质量的主要因素, 因此建议公共图书馆在对古籍数字资源进行有序化组织的基础上, 规划古籍数据库内容建设路径。李明^[7]认为, 古籍数据库服务功能应以满足用户需求为导向, 因此公共图书馆需构建可反映用户真实需求的画像集合, 从资源推荐、数据挖掘等方面设计古籍数据库服务功能。从具体实践来看, 青岛市图书馆利用语义关联检索技术构建了馆藏古籍数据库, 对古籍文献进行基于语义识别与知识发现的数字化呈现^[8]。长春市图书馆借助用户兴趣建模技术系统分析用户古籍知识需求, 结合用户需求特征与情

收稿日期: 2023-09-22

^{*}本研究得到江苏省中医药管理局科技发展计划面上项目“江苏中医药古籍文化资源的谱系建构与开发路径”(编号: MS2023007)资助。

境条件为用户定向推送古籍数据库资源^[9]。但需要指出的是,鲜有学者从大样本分析视角探讨公共图书馆古籍数据库建设的技术路线。鉴于此,本文全面考察我国公共图书馆古籍数据库建设实践,提出提高古籍数据库建设质量的可行之策。

1 公共图书馆古籍数据库建设现状调研

主要利用网络调查法对进入“全国古籍重点保护单

位”名录的27家公共图书馆的古籍数据库建设实践进行实证考察。调研步骤如下:第一,逐一登录样本馆官方网站,从建设主体、文献种类、收录规模、特色功能与插件工具5个方面,调查样本馆古籍数据库建设的基本情况。第二,以公共图书馆、古籍数据库为关键词,在主流的学术文献数据库中检索相关文献,深入分析样本馆古籍数据库建设的共性与个性特征。第三,进一步归纳总结网站数据与文献数据,挖掘样本馆古籍数据库建设的特色。公共图书馆古籍数据库建设的基本情况如表1所示。

表1 公共图书馆古籍数据库建设的基本情况(示例)

样本馆	数据库名称	建设主体	文献种类	收录规模	特色功能	插件工具
内蒙古自治区图书馆	文心阁数据库	深圳市文心阁网络科技有限公司	上自先秦下至民国的历代名著	各类古籍文献3万余篇	全文检索	简繁转换、手写输入
上海图书馆	典海民国图书资源平台	上海图书馆	馆藏民国书籍	各类图书13万余种	毫秒级检索	年号纪年转换
	敦煌文献库	北京爱如生数字化技术研究中心	敦煌汉文文献	5万篇		
	历代别集库	上海图书馆、北京爱如生数字化技术研究中心	历代个人著作集	数据总量约为300 GB		
	中华经典古籍库	上海图书馆、中华书局	中华书局出版的整理本古籍	20万余种古籍		
福建省图书馆	福建方志数据库	福建省图书馆	馆藏方志古籍	4万余种古籍	图文对照	字频统计
吉林省图书馆	吉林东北地方历史文献数据库	吉林省图书馆	馆藏地方志资源	总容量达4 TB	关联检索	中国历代地图、年号查询器

1.1 建设主体分析

目前样本馆主要利用自主建设与采购租赁两种方式建设古籍数据库。就自主建设的古籍数据库而言,共有14所公共图书馆通过联合开发、独立开发、委托第三方等途径,创建拥有资源检索与知识揭示功能的古籍数据库,此类古籍数据库的上线时间均在2021—2023年。贵州省图书馆与高校图书馆、市级公共图书馆联合开发了数字方志库,吉林省图书馆独立开发了全面收录馆藏特色古籍的机构知识库,江西省图书馆委托具有核心竞争力的数据库开发商打造了具有较好兼容性的古籍数据库。另外,山东省图书馆自主建设的古籍数据库目前尚不支持免费访问^[10],安徽省图书馆虽然允许用户免费批量下载古籍数据库资源,但用户必须接入局域网络方可进行此项操作^[11]。从采购租赁的古籍数据库来看,公共图书馆主要向数据库运营商、数字出版商购买古籍数据库使用权。上海图书馆采用短期租赁手段向北京爱如生数字化技术研究中心等机构租用古籍

数据库,重庆图书馆利用长期租赁手段租用了北京尚品大成数据技术公司开发的“大成故纸堆全文数据库”,江西省图书馆借助“试用+租赁”模式向北京翰海博雅科技有限公司等数据库开发商租用古籍数据库,天津图书馆、宁夏回族自治区图书馆、广东省立中山图书馆向中华书局、上海世纪出版集团等出版商购买了支持资源开放存取的古籍数据库。

1.2 内容分析

第一,从数据库类型来看,现阶段样本馆古籍数据库主要有关系型数据库与非关系型数据库两类(占比分别为46%、54%)。江西省图书馆、甘肃省图书馆、重庆图书馆上线的古籍数据库均为关系型数据库,此类数据库主要存储结构化和半结构化的古籍数据;福建省图书馆、安徽省图书馆上线的古籍数据库均为非关系型数据库,此类数据库主要存储文本、图像、音视频等类型的古籍数据。第二,从数据库资源收录范围来看,目前公共图书馆古籍数据库侧重于收录先秦至民国

的文化典籍。南京图书馆、天津图书馆、浙江图书馆开发的古籍数据库收录的古籍文献时间跨度均为公元前11世纪至公元19世纪初。仅辽宁省图书馆开发的古籍数据库收录了商周时期的甲骨文献、简牍文献与石刻文献^[12]。第三,从数据库资源收录规模来看,样本馆古籍数据库收录的古籍种类均超过500种,总字数均过亿。其中,黑龙江省图书馆、山东省图书馆自主建设的古籍数据库的收录字数接近10亿。

1.3 功能分析

样本馆古籍数据库的特色功能主要包括资源检索、数字阅读与智能校对。第一,古籍数字资源检索功能。目前有接近80%的公共图书馆古籍数据库支持全文检索、集成检索、关键词检索、推荐检索等多维度检索功能。广西壮族自治区桂林图书馆上线的古籍数据库不仅提供了多关键词并列检索、多逻辑组合检索等精准检索服务,还支持用户通过繁体字、异体字、同义词等关联检索以提高古籍数据查全率^[13]。广东省立中山图书馆开发的古籍数据库拥有毫秒级高速自然语言检索功能,并获得了四字节检索认证,可智能检索管理近10万个Unicode汉字^[14]。为增强古籍数据库检索性能,广西壮族自治区图书馆、上海图书馆上线的古籍数据库均按照经、史、子、集、丛编次对古籍数字资源进行聚类,便于用户精准获取目标数据。第二,古籍文献数字阅读功能。目前样本馆古籍数据库均具备在线阅读功能,允许用户进行在线/离线图文对读。湖南图书馆上线的古籍数据库设置了HTML阅读与XML阅读功能模块,用户可对原书图片按需缩放。第三,古籍数据智能校对功能。吉林省图书馆的古籍数据库具有笔记、引用、摘要等智能化编辑功能,用户可对古籍数字资源进行在线注释分析。

2 基于调研结果的问题分析

2.1 总体质量不高

自主建设的古籍数据库数量偏少且质量不高。调研发现,目前样本馆共计自主建设了11个古籍数据库,与购买租赁的古籍数据库相比,自建古籍数据库数量偏少。进一步研究发现,样本馆自主建设的古籍数据库还面临质量问题,而这与公共图书馆资金供给能力略

低密切相关。河南省图书馆古籍数据库建设经费来源单一,其过于依赖上级部门的财政拨款^[15]。质量问题主要有以下3个表现。①平台基础架构较为老旧。湖北省图书馆依托MySQL数据库管理开发平台建设古籍数据库,该平台虽具有技术成熟、成本低等优势,但其扩展性略显不足^[16]。②同质化问题。陕西省图书馆在建设古籍数据库的过程中,忽略了分析用户需求的重要性,致使古籍数据库内容重复、质量偏低^[17]。③自主建设的古籍数据库尚未实现实时共享。贵州省图书馆古籍数据库尚未实现跨库检索,且用户无法远程批量下载古籍数据,致使古籍数据库间的关联性大打折扣^[18]。进一步调研发现,样本馆租赁和购买的古籍数据库同样存在较大的质量问题。浙江图书馆采购的“书同文古籍数据库”并无系统的古籍书目信息,且古籍文献类型分配的科学化程度略低。云南省图书馆租赁的“中华古籍书目数据库”内容覆盖面较为狭窄,并未收录古籍文献目录、序言、题跋、牌记等信息。

2.2 内容较为零散

第一,古籍数据库内容缺乏系统性,具体表现在两个方面。一方面,公共图书馆古籍数据库内容与用户需求的匹配度不高。宁夏回族自治区图书馆并未以用户真实需求为导向建设古籍数据库,且疏于依据用户体验及时更新古籍数字资源,引发古籍数据库内容供需失衡问题^[19]。另一方面,公共图书馆古籍数据库内容层次不足。云南省图书馆古籍数据库目前仅从文本与图像两个维度对收录内容进行聚类处理,导致大量的古籍音视频文件得不到及时有效的分类归档,显著降低了古籍数据库内容的结构化程度^[20]。第二,古籍数据库内容的精细化水平不高,缺乏完整性。目前样本馆均将经、史、子、集四部纳入古籍数据库收录范围,但收录内容深度不足。首都图书馆开发的古籍数据库虽然收录了先秦至民国历代重要典籍,但是并未将不同版本古籍的原版影像纳入收录范围,且古籍数字资源停更时间长达数月^[21]。

2.3 功能相对单一

第一,古籍数据库资源整合与揭示功能偏弱。数智化时代,用户的古籍资源需求正朝着知识发现与数据挖掘的方向发展,公共图书馆需增强古籍数据库的知

识关联分析与资源立体呈现性能,辅助用户全面认识古籍数据的关联关系。但从实际情况来看,目前样本馆古籍数据库知识发现功能建设相对滞后。山西省图书馆开发的古籍数据库仅具备古籍数据检索与推荐功能,不支持用户对古籍数据进行挖掘与分析^[22]。第二,古籍数据库功能的个性化与定制化水平不高。调研发现,样本馆古籍数据库均具备阅读、编辑、检索等基本功能,但用户感知体验仍然长期在低位徘徊。青海省图书馆古籍数据库虽然提供了数据挖掘与知识集成功能,但各项功能的协作程度不够^[23]。内蒙古自治区图书馆开发的古籍数据库不仅缺乏在线评价、文献传递等个性化服务功能,还不善于利用主流短视频平台全方位宣传,极易减弱用户对古籍数据库服务功能的感知体验^[24]。

3 公共图书馆古籍数据库建设创新路径

3.1 提高古籍数据库整体质量

(1) 多途径解决古籍数据库建设的资金与技术问题。调研结果表明,公共图书馆古籍数据库质量不高的关键原因在于资金短缺与技术不足。为筑牢古籍数据库服务基础保障,公共图书馆应遵循多主体协作思路,与拥有资金优势与技术优势的馆外机构开展深度合作,有效提高古籍数据库总体实力。一方面,公共图书馆需加大对古籍数据库建设的资金保障力度。可在巩固财政专项资金支持的基础上,申报以古籍数据库建设为主题的厅局级、省部级与国家级课题,依托课题研究经费开展古籍数据库技术创新、内容创新与管理创新工作。另一方面,公共图书馆可借助跨界协同方法强化古籍数据库的技术保障。可向具备核心竞争力的古籍数字化服务商与古籍数据库运营商寻求技术帮扶,联合打造集古籍数字资源采集、整理、托管与投放功能于一体的专题数据库。此外,公共图书馆还应主动争取主管部门的古籍数字资源协调支持,在业内形成古籍数据库共建共享的良性生态。

(2) 创建旨在推动古籍数据高水平共享的管理平台,应对古籍数据库同质化危机。目前公共图书馆古籍数据库普遍存在信息孤岛与资源重叠问题,导致古籍数据库服务效果不尽如人意。因此,公共图书馆应打造具有较高共享性与协同性的古籍数据库管理系统,确保古籍数字资源实现一体化联动。一方面,公共图书馆

可借助云平台促进古籍数字资源实时共享。为化解古籍数据库共享滞后矛盾,可发挥大数据、云计算技术的数据规模化整合优势,集成化管理高校图书馆与公共图书馆开发的古籍数据库,依托一站式共享古籍主数据、元数据和参考数据的云平台,加大古籍数据库间的协同联动力度。另一方面,公共图书馆可释放区块链的去中心化通信、全程可追溯技术红利,提升古籍数据库共享的安全系数。苏州图书馆依托区块链技术的数据加密传输优势,搭建了具有高可靠性、智能合约管理与公开透明特点的古籍数据库通信架构,确保古籍数据实现基于共享权限的一体化传输^[25]。

3.2 重构古籍数据库内容体系

(1) 设计面向用户需求的古籍数据库内容结构。为促进古籍数据库服务供需动态平衡,公共图书馆应以系统辨识用户需求为首要前提,策划与用户真实需求实时适配的古籍数据库内容框架,据此提高古籍数据库服务的用户满意度与忠诚度。一方面,公共图书馆应构建涵盖用户共性与个性需求的画像集合。借助日志分析、标签分析、行为追踪技术,实时采集用户的古籍数字资源偏好数据与古籍数据库使用行为数据,并结合用户反馈与用户体验实时更新用户需求数据,据此增强用户需求分析结果的真实性、完整性与可用性。另一方面,公共图书馆需依据用户显性需求与隐性需求,分层分类地细分古籍数据库资源。南宁市图书馆不仅围绕出版、科研、修复等维度精细化划分用户需求,还结合用户个性化、分众化需求构建了若干个具有较高主题内容区分度的古籍数据库,实现了古籍数据库内容供需适配^[26]。

(2) 对古籍数据库内容进行结构化组织。公共图书馆需提高古籍数据库收录资源的层次性,对古籍数据开展系统化组织,让用户对古籍数据库内容产生较高的感知有用性与感知易用性。考虑到集约化组织古籍数据库内容的前提条件是对古籍数字资源进行聚类管理,公共图书馆可采用分面分类方法精细化重组古籍数据库资源。分面分类方法是一种基于分层分类理念的组配式分类手段,相对于常见的列举式分类法,分面分类方法主张从多维度、多标准视角对复杂的主题概念进行分类描述,具有较高的可用性与易用性。图书馆可借助分面分类方法,围绕主题、格式、建置主体、类型等维度优化古籍数据库内容结构:主题分面以

普通文献、敦煌史料、人物传记、金石文献、考古文博等类目为主；格式分面以文字版、图像版、图文对照版等类目为主；建置主体分面以国内、欧美和日本类目为主；类型分面以全文阅读、音视频文件检索为主。此举既可化解古籍数据库内容紊乱矛盾，也能够提升古籍数据库资源重组效率。具备条件的公共图书馆还可在划分古籍数据分面、设计古籍数据分面类表的基础上，创建古籍数据库内容分面分类概念模型，以便对古籍数字资源进行深度组织。

(3) 凸显古籍数据库内容特色。调查结果表明，较多公共图书馆将经史子集四部、中医药典籍、古典小说与戏曲等常见古籍文献作为古籍数据库核心内容，鲜少收录罕见古籍与专业古籍文献资料，致使古籍数据库服务绩效低下。因此公共图书馆古籍数据库需加大对专业古籍和小众古籍的收录力度，从平衡常见文献和特种文献收录比例的角度重新定位古籍数据库的内容特色。图书馆可立足于碑帖拓片、西夏文献、地方志、家谱、年画、老照片等特藏数字资源，加快补齐古籍数据库内容短板。古籍数据库需以系统呈现珍稀古籍信息为着力点，全面著录序跋、牌记等特藏古籍详细数据，并增加精刻本、写刻本、单刻本、抽印本等类型古籍文献的收录比例。具备条件的公共图书馆还应利用光学字符识别 (Optical Character Recognition, OCR) 技术智能化识别、著录罕见古籍文献的各类型信息，确保古籍数据库收录的资源兼具完整性与实效性。

3.3 丰富古籍数据库服务功能

(1) 增强古籍数据库的资源揭示与表达性能。调研结果表明，大部分样本馆古籍数据库服务功能局限于单向的资源推荐，较少结合用户需求偏好与情境条件动态设计资源服务路径。因此，公共图书馆需借助前沿信息技术改进古籍数据库服务功能。首先，强化古籍数据库知识检索性能。公共图书馆可依托智能语义检索技术构建关联数据驱动的语义检索推荐系统，实时计算古籍数字资源在相似性、从属性、模糊性等维度的关联程度，并通过跨媒体语义关联检索途径对古籍数字资源的本体、对象、属性等关键语义信息进行集成式索引，让用户能够一键获取古籍数字资源的全部信息。其次，提升古籍数据库知识发现能力。将地理信息技术嵌入古籍数据库，从地图、时间线等维度分析古籍文献中的人物、时间、地点、官职等关键信息的演变脉络，并

对结构化、非结构化、半结构化古籍数据进行深度标引，让用户能够从多时空交叉并行角度厘清古籍数字资源的内在关联关系。最后，优化古籍数据库知识呈现效果。利用基于情境感知的资源推荐技术，精准分析用户所处的物理情境与网络情境，结合用户情境大数据与小数据个性化制定古籍知识投放策略。

(2) 健全古籍数据库增值服务功能。首先，利用基于词典的中文分词技术、数据库全文检索技术、集成检索技术创建一站式跨库检索功能模块，支持用户在跨空间检索情境下高效、便捷地获取古籍数据。还可借助HTML超链接手段将古籍文献中的疏、笺、注、解、释等信息嵌入查询结果，提高古籍数据库检索精度和效度。其次，为改进古籍数据库资源分析效果，可加入朝代-纪元转换、古代名人识别、官职分析工具，从时间、空间、人物视角把握古籍文献递藏源流。最后，为提高古籍数据库资源浏览的便捷性与系统性，可应用支持翻书模式的数字化古籍阅读方式，为用户提供翻页、适屏、全屏、分享等增值功能，并设置“我的书架”“我的收藏”“阅览历史”等功能模块，让用户不仅可实时查看古籍数字资源浏览历史，还可离线下载、阅读古籍文献。

4 结语

本文系统调研了我国公共图书馆古籍数据库建设现状与问题，提出了提升古籍数据库总体质量、优化古籍数据库服务内容、健全古籍数据库服务功能的可行策略。鉴于我国公共图书馆古籍数据库建设工作刚刚起步，还需进一步加大对古籍数据库建设的组织保障、技术保障与人员保障力度，并切实保护古籍数字资源版权，让古籍数据库更具实用性与可靠性。

参考文献

- [1] 胡蕊. 基于数据库的古籍保护框架构建研究[J]. 图书馆学刊, 2017, 39 (12): 116-119.
- [2] 中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于推进新时代古籍工作的意见》[EB/OL]. [2023-12-01]. https://www.gov.cn/zhengce/2022-04/11/content_5684555.htm.
- [3] 国家民委、文化部《关于进一步加强少数民族古籍保护工作的实施意见》[EB/OL]. [2023-12-01]. <http://mw.nanning.gov.cn/zcfg/t538086.html>.

- [4] 陆有美. 价值链管理视域下公共图书馆古籍数字化推广策略[J]. 图书馆工作与研究, 2023 (7): 62-68.
- [5] 张毅. 数字人文视野下西文古籍数据库的研发[J]. 大学图书馆学报, 2023, 41 (2): 57-64.
- [6] 王秋云, 龙欢. 我国古籍领域开展数字人文研究与实践现状分析[J]. 图书馆界, 2023 (4): 19-25.
- [7] 李明. 数字人文驱动下我国古籍数字化研究的演进特征及内在逻辑分析[J]. 图书馆理论与实践, 2023 (4): 121-127.
- [8] 吴玉灵, 闫东芳. 国内外中文馆藏古籍数字化保护现状分析与对策研究[J]. 图书馆研究, 2023, 53 (3): 52-59.
- [9] 王梦怡. 古籍数据库建设策略研究[J]. 科技资讯, 2023, 21 (1): 200-203.
- [10] 陈涛, 杨鑫, 夏焱, 等. 古籍知识库互联互通框架研究与设计[J]. 大学图书馆学报, 2023, 41 (4): 58-64.
- [11] 张丽娟. 省级公共图书馆古籍阅读推广研究[D]. 济南: 山东师范大学, 2022.
- [12] 赵长波. 古籍数字化元数据著录与古籍纠缪: 以辽宁省图书馆为例[J]. 图书馆学刊, 2023, 45 (7): 93-97.
- [13] 贾楠, 龚蛟腾. 数字人文视域下古籍研究进展及趋势探析[J]. 图书馆研究与工作, 2023 (4): 23-29.
- [14] 王镇. 数字化背景下图书馆古籍资源开发问题研究[J]. 河南图书馆学刊, 2023, 43 (3): 92-94.
- [15] 季培培. 常见10种古籍全文数据库的比较研究[J]. 图书馆学研究, 2020 (20): 71-80.
- [16] 沈阳. 论公共图书馆古籍数字化平台的推广与创新[J]. 中文信息, 2019 (9): 81.
- [17] 杨凡. 大数据框架下古籍数字化发展趋势研究[J]. 图书馆学刊, 2017, 39 (9): 74-77.
- [18] 曹瑞琴. 古籍数字化与共建共享研究[J]. 图书馆工作与研究, 2020 (S1): 41-44.
- [19] 黄虹. 图书馆古籍的数字化管理对策研究[J]. 河南图书馆学刊, 2020, 40 (1): 94-95.
- [20] 覃熙, 欧阳剑. 数字人文视角的古籍数字化开发和利用研究[J]. 四川图书馆学报, 2022 (4): 46-51.
- [21] 冯为. 公共图书馆古籍数字化保护工作探究[J]. 图书馆工作与研究, 2021 (S1): 112-118.
- [22] 崔燧. 基于数字人文背景下的古籍数字化研究[J]. 河南图书馆学刊, 2022, 42 (8): 105-106, 117.
- [23] 黄虹. 公共图书馆古籍数字化管理探究[J]. 采写编, 2023 (6): 166-168.
- [24] 吴玉灵. 馆藏古籍数字化保护问题与对策研究[J]. 图书馆学刊, 2022, 44 (2): 43-49.
- [25] 颜艳萍. 数字人文背景下图书馆古籍数字化新实践: 以云南省图书馆古籍数据库建设为例[J]. 图书馆学刊, 2020, 42 (7): 39-43.
- [26] 陈琦勇. 公共图书馆古籍数字化管理探究[J]. 兰台世界, 2022 (12): 140-142.

作者简介

胡谦锋, 男, 博士, 副研究馆员, 研究方向: 中医药信息服务、古籍数字化, E-mail: huqianfeng@njucm.edu.cn。

Problems and Countermeasures of the Construction of Ancient Book Database in Public Libraries in China

HU QianFeng

(Library of Nanjing University of Chinese Medicine, Nanjing 210000, P. R. China)

Abstract: This article uses online survey method to investigate the problems and countermeasures of the construction of ancient book databases in public libraries in China. The research results indicate that the overall quality of the sample libraries' ancient book databases is not high, the content of the ancient book databases is not sound, and the functions of the ancient book databases are not perfect. To improve the quality of ancient book database services in public libraries, they should adopt comprehensive cooperation measures to enhance the supply capacity of ancient book database services, reconstruct the content system of ancient book databases, and enrich the functions of ancient book databases with the help of digital humanities technology.

Keywords: Public Library; Database; Ancient Book

(责任编辑: 王玮)